

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011

e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biomediche e neuromotorie – DIBINEM, Settore concorsuale 06/N1, SSD MED/50, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Lia Rimondini- Professore presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;

COMPONENTE: Prof. Raffaele Izzo – Professore presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

SEGRETARIO: Prof.ssa Giovanna Orsini– Professore presso l'Università di Politecnica delle Marche;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100 mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 0,5 se attinente al settore oggetto del bando*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 16*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 16*

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; *max 0*

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 0*

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 12*

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 0*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 2,5*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3*

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; *max 0*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza *fino ad un max di punti 0,9* per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando *fino ad un max di punti 0,1* per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica *fino ad un max di punti 1* per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato *fino ad un max di punti 1* per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali *fino ad un max di punti 14*

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione nella valutazione delle pubblicazioni si avvale dell'*indicatore atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)*, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature.

PRESIDENTE Prof.ssa

Lia Rimondini

COMPONENTE Prof.

Raffaele Izzo

SEGRETARIO Prof.ssa

Giovanna Orsini



Firmato digitalmente da Lia Rimondini
Data: 16.11.2022 09:13:13 CET
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DEL PIEMONTE
ORIENTALE/01943490027